



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y**  
**LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** LENGUAS Y LITERATURAS  
CLÁSICAS

**CÓDIGO N°:** O5007

**MATERIA:** LITERATURA LATINA ANTIGUA

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** EF

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL  
ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-  
DCT#FFYL.

**PROFESOR/A:** SUÁREZ MARCELA ALEJANDRA  
**2° CUATRIMESTRE 2023**

**AÑO:** 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS**  
**CÓDIGO N°: O5007**

**MATERIA: LITERATURA LATINA ANTIGUA**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL** ajustado a lo dispuesto por  
REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF**

**CARGA HORARIA: 96 HORAS**

**2° CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESOR/A: SUÁREZ MARCELA ALEJANDRA**

**EQUIPO DOCENTE:**<sup>2</sup>

JTP: NENADIC ROXANA

JTP: BREIJO MARIANA

AYUDANTE DE PRIMERA: DIOLAITI ENZO

**a) Fundamentación**

La asignatura Literatura Latina Antigua busca ofrecer a los alumnos de Letras que no siguen la orientación en Lenguas y Literaturas Clásicas un panorama de la literatura latina desde sus orígenes hasta el período imperial. Complementa los cursos de Lengua y Cultura Latinas focalizando la atención en el análisis literario de textos en traducción y en el abordaje de los distintos géneros literarios (comedia, tragedia, épica, lírica, elegía, novela). El enfoque genérico permite aportar una perspectiva general sumamente útil no solo para los estudiantes que se inicien en el estudio de la literatura latina sino también para aquellos que ya hayan tenido contacto con ella.

**b) Objetivos:**

- Favorecer el contacto de los alumnos de Letras con la literatura latina desde sus orígenes hasta el período imperial.
- Presentar la problemática de los géneros en la literatura latina y abordar el estudio de los textos más representativos.
- Brindar herramientas para el análisis competente de textos en traducción.
- Incorporar las palabras clave que definen la pertenencia al género y precisan la temática de las obras.
- Introducir a los alumnos en los marcos teóricos actuales y en la bibliografía especializada sobre obras, autores y períodos de la

literatura latina antigua.

- Alentar el estudio de la recepción de la literatura latina en las literaturas modernas.

### **c) Contenidos:**

#### **UNIDAD 1: LOS COMIENZOS**

El nacimiento de la literatura latina. Formas no literarias y preliterarias. Los períodos de la literatura latina. Roma y su relación con Grecia: traducción, adaptación y reinterpretación de las formas literarias griegas. Los géneros literarios en Roma.

#### **UNIDAD 2: EL TEATRO**

Los albores del teatro en Roma. Origen y desarrollo de la comedia. La comedia *palliata* de Plauto y Terencio. Los hipotextos griegos. Los prólogos. Tramas, personajes, codificación y variación. Roles, módulos, secuencias. Ludismo, metateatralidad y performance. Recursos humorísticos. La recepción del teatro de Plauto y Terencio. Puestas en escena y reescrituras. Lectura y análisis de *La ollita* de Plauto y *El eunuco* de Terencio. Orígenes y desarrollo de la tragedia en Roma. La tragedia de Séneca: cronología, representación, modelos griegos, estilo. El héroe trágico en Séneca. La *Medea* senecana. El mito de Medea: sus fuentes y su recepción. Medea contemporáneas. Lectura y análisis de *Medea*.

#### **UNIDAD 3: LA ÉPICA**

El género épico: origen y desarrollo. Características del código épico. Mito y epopeya. La épica arcaica en Roma: Livio Andronico, Nevio, Ennio. Virgilio y el género épico. Los hipotextos homéricos. El mito del héroe y la leyenda de Eneas. La *Eneida* y la identidad romana augustal. Estructura, ejes temáticos y el manejo del tiempo. Los personajes femeninos. Recepción y reescrituras. Lectura y análisis de la *Eneida*. La épica ovidiana: las *Metamorfosis* como poema épico. Mito y poesía. El entramado del tiempo. Narradores, narratarios. La polifonía. Recepción y reescrituras. Lectura y análisis de las *Metamorfosis*.

#### **UNIDAD 4: LA LÍRICA**

La lírica neotérica: los nuevos géneros literarios y la renovación del lenguaje poético. El influjo filosófico-estético del helenismo. Catulo y los *poetae novi*. La dimensión íntima en los poemas polimétricos y epigramas. Los poemas doctos: erudición, mito y experiencia personal. Lectura y análisis del corpus catuliano. Lírica horaciana. Presupuestos culturales y literarios. Organización del corpus de odas. Temas y características de la lírica horaciana. Tensiones entre estoicismo y epicureísmo. Recepción de los tópicos horacianos. Lectura y análisis de las *Odas*.

## **UNIDAD 5: LA ELEGÍA**

Orígenes, características y tópicos helenísticos. El juicio de los antiguos. Cornelio Galo y la égloga 10 de Virgilio. El código elegíaco de Tibulo, Propertio y Ovidio. Mito y elegía. El mito de la paz agreste. El ego elegíaco. La mujer en la elegía. La modelización elegíaca del epos y la tragedia: las epístolas amorosas. Lectura y análisis de la égloga 10 de Virgilio, las *Elegías* de Tibulo y Propertio, los *Amores* y las *Heroidas* de Ovidio

## **UNIDAD 6: LA NOVELA**

La novela en Roma: su estatuto genérico y sus condiciones de producción. El cuento milesio y la sátira menipea. Intersecciones con la novela griega, la épica, la historiografía. La experimentación genérica.

El *Satiricón* de Petronio. Datación y autoría. Procedimientos narrativos. La dimensión política y social.

*El asno de oro* de Apuleyo. El corpus apuleyano. Procedimientos narrativos. La identidad del narrador. Interpretaciones de la obra. La tradición del relato enmarcado.

### **d) Bibliografía:**

#### **Unidad 1: Los comienzos**

##### **Obligatoria**

Esta unidad no requiere bibliografía obligatoria.

##### **Complementaria**

Beard, M. (2016), *SPQR. A History of Rome*, Great Britain.

Bayet, J. (1934), *Littérature latine*, Paris.

Buchner, K. (1968), *Historia de la literatura latina*, Barcelona.

Codoñer, C. (1997), *Historia de la literatura latina*, Madrid.

Conte, G.B. (2002), *Letteratura latina*, Firenze.

Dupont, F. (2022), *Histoire littéraire de Rome. De Romulus à Ovide. Une culture de la traduction*, Paris.

Garrido Gallardo, M. (1988), "Una vasta paráfrasis de Aristóteles", en Garrido Gallardo, M. (comp.), *Teorías de los géneros literarios*, Madrid.

Grimal, P (2003), *Historia de Roma*, Barcelona.

Habinek, Th. (1998), "Latin Literature and the problem of Rome", en *The Politics of Latin Literature*, Princeton.

Harrison, S. (ed.) (2005), *A Companion to Latin Literature*, USA.

Pociña, A. (1988), *Comienzos de la poesía latina: épica, tragedia y comedia*, Madrid.

#### **Unidad 2: El teatro**

## **Obligatoria**

### **a) Traducciones**<sup>3</sup>

Breijo, M. - Diolaiti, E. - Suárez, M. et alii (2020), Publio Terencio Afer. *Eunuco*, edición bilingüe, introducción, traducción filológica y notas, Colección Textos y Estudios nro.27, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Suárez, M. et alii (2010), Plauto. *La comedia de la ollita*, Bs.As., Losada.

Tola, E. (2014), Lucio Anneo Seneca. *Medea*. Edición bilingüe, estudio preliminar y notas, Bs. As., Las Cuarenta.

### **b) Estudios críticos**

Arcellaschi, A. (1996), “La violence dans la Médée de Sénèque”, *Pallas* 45, pp. 183-190.

Burnett, A. (1973), “Medea and the tragedy of revenge”, *CPh* 68, pp. 1-24.

García Hernández, B. (2004), “El determinismo social de Euclión (Plaut. *Aul.*226-235)”, *RELat* 4, pp. 69-85.

García Hernández, B. (2004), “Euclio (Plaut. *Aul.*) parcus atque auarus”, *Emerita* LXII.2, pp. 227-48.

Garelli, M. (2006), “Los prólogos de Terencio: polémica literaria y oratoria forense”, en Pociña, A. – Rabaza, B. – Silva, M. (edd.) *Estudios sobre Terencio*, Granada, pp. 155-167.

González Vázquez, C. (1995), “La cuestión del personaje y la trama en las *Aulularias* latinas”, *Koinonía* 19, pp.135-51.

González Vázquez, C. (1996), “El Espectador del Teatro en Roma”, en Blanco Pérez, J. I. y otros (eds.) *Teatro y Ciudad. V Jornadas de Teatro*, Burgos, pp. 189-201.

González Vázquez, C. (2002), “Teatro y Política en Roma”, *Nova et Vetera. Nuevos Horizontes de la Filología Latina*, 1, pp. 365-374.

Henry, D.- Walker, B. (1967), “Loss of Identity: Medea Superest?: A Study of Seneca’s *Medea*,” *CPh* 62, pp. 169-181.

López, A. - Pociña, A. (1982), “Los signos dramáticos en el texto literario de la *Aulularia* de Plauto”, *Estudios de Filología Clásica* 2, pp. 103-32.

López, A.-Pociña, A. (edd) (2002), *Medeas. Versiones de un mito desde Grecia hasta hoy*, Granada.

Pérez Gómez, L.(1989), “La *Medea* de Séneca: naturaleza frente a cultura (análisis narratológico)”, *Faventia* 11.1, pp. 59-82.

Pérez Pociña, A. (1973), “Una vez más sobre la representación de las tragedias de Séneca”, *Emérita*, 41, pp. 297-308.

- Pociña, A. (1974), "Caracterización de los géneros teatrales por los latinos", *Emérita*, Madrid, pp. 409-47.
- Pociña, A. (1996), "La comedia latina: definición, clases, nacimiento", en Estefanía, D. - Pociña, A. (eds.), *Géneros literarios romanos. Aproximación a su estudio*, Madrid, pp. 1-26.
- Pociña, A. - Pociña, C. A. (1998), "Texto literario y texto escénico en la comedia plautina", en Pociña, A. – Rabaza, B. (eds.) *Estudios sobre Plauto*, Madrid, pp. 133- 162.
- Suárez, M. (2007), "*Ignem exstingui...aquam aufugisse*: la integración en jaque (Plaut. *Aul.* 88-100)", *Revista de Estudios Latinos (RELat)* 7, pp. 11-19.
- Suárez, M. (1997), "*Medea: impia mater y nouerca*", *Stylos* 6, pp. 109-116.
- Suárez, M.-Vazquez, R. (ed) (2020), *Relecturas terencianas. Estudios críticos sobre El Eunuco*, Colección Saberes, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- Tola, E. (2007), "Una poética del *exemplum*: la *Medea* de Séneca", en Caballero de del Sastre, E. – Schniebs, A. (eds) *Enseñar y dominar: las estrategias preceptivas en Roma*, Buenos Aires, pp. 161-176.

### **Complementaria**

- Abrahamsen, L. (1999), "Roman Marriage Law and the Conflict of Seneca's *Medea*", *QUCC* 62, pp. 107-121.
- Anderson, W.S. (1993), *Barbarian Play: Plautus' Roman Comedy*, Toronto.
- Arcellaschi, A. (1990), *Médée dans le théâtre latin d'Ennius à Sénèque*, Rome.
- Beacham, R. C. (1992), *The Roman Theatre and its Audience*, Cambridge.
- Beare, W. (1964), *La escena romana* (1955), trad. esp. de E. Prieto, Buenos Aires.
- Biondi, G.G. (1984), *Il Nefas argonautico. Mythos e logos nella Medea di Seneca*. Bologna.
- Boyle, A.J. (1997), *Tragic Seneca: An Essay in the Theatrical Tradition*, New York.
- Brind' Amour, P. (1976), "Des ânes et des bœufs dans l'*Aulularia*", *Maia* 27, pp. 25-7.
- Castillo, C. (1994), "La comedia romana: herencia e innovación", en Arellano, I. – García Ruiz, V. – Vitse, M. (eds.) *Del horror a la risa. Los géneros dramáticos clásicos*, Kassel, pp. 61-77.
- Cavallero, P. (1996), *PARADOSIS. Los motivos literarios de la comedia griega en la comedia latina. El peso de la tradición*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- Cèbe, J. P. (1966), *La caricature et la parodie dans le monde romain antique des*

*origines à Juvenal*, Paris.

Citti, V. (1996), “Médée et le problème du tragique”, *Pallas* 45, pp. 47-55.

Csapo, E. – Slatter, W. (1995), *The context of Ancient Drama*, Michigan.

Chiarini, G. (1979), *La recita: Plauto, la farsa, la festa*, Bologna.

De Brand, I. (2002), “Scelus: las categorías de transgresión en *Medea* de Séneca”, *Praesentia* 6.

Della Corte, F. (1952), *Da Sarsina a Roma. Recherche plautine*, Genova.

Desideri, P. (1984), “Catone e le donne (Il dibattito liviano sull’abrogazione della Lex Oppia)”, *Opus* 3, pp. 63-74.

Dorey, T.A. and Dudley, D.R. (1965), *Roman Drama*, London.

Duckworth, G. (1952), *The nature of Roman Comedy. A Study in Popular Entertainment*, Princeton.

Dupont, F. (2000), *L’orateur sans visage. Essai sur l’acteur romain et son masque*, Paris.

Dupont, F. (2003), *L’Acteur Roi. Le Théâtre dans la Rome Antique*, Paris.

Dupont, F. – Letessier, P. (2011), *Le Théâtre Romain*, Paris.

Dutsch, D. (2008), *Feminine Discourse in Roman Comedy. On Echoes and Voices*, Oxford.

Expósito Marrero, I. (2004), *El concepto de amor en Plauto: Sistematización de relaciones afectivas y del léxico latino en que se expresa*, La Laguna, Universidad de la Laguna.

Fantham, E. (1999), *Roman Literary Culture from Cicero to Apuleius*, Baltimore.

Faure Ribreau, M. (2012), *Pour la beauté du jeu. La construction des personnages dans la comédie romaine (Plaute, Térence)*, Paris.

Fontaine, M. (2010), *Funny Words in Plautine Comedy*, Oxford.

Fraenkel, E. (1960; 1972), *Elementi Plautini in Plauto*, Firenze.

Frangoulidis, S. (1997), *Handlung und Nebenhandlung. Theater, Metatheater und Gattungsbewußtsein in der römischen Komödie*, Stuttgart.

Freyburger, G. (1986), *Fides. Etude sémantique et religieuse depuis les origines jusqu’à l’époque augustéenne*, Paris.

García Hernández, B. (1997), “Traducción y designación en el texto de Plauto”, en Rodríguez Pantoja, M (ed.) *La traducción de textos latinos. Cinco estudios*, Córdoba, Universidad de Córdoba, España, pp. 49-67.

García Hernández, B. (2000), *Gemelos y Sosias. La comedia de doble en Plauto, Shakespeare y Molière*, Madrid.

García Hernández, B. (2004), “La expresión fraseológica en torno a la avaricia desde la perspectiva de la *Aulularia* de Plauto”, *Studia Philologica Valentina* 7.4, pp. 235-75.

García Jurado, F. (1992), “La crítica al exceso ornamental femenino en la

comedia latina a partir de los recursos léxicos relativos a la *Lex Oppia*”, *Minerva* 6, pp. 193-208.

García Jurado, F. (1993), “Las críticas misóginas a las matronas por medio de las meretrices en la comedia plautina”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos* 4, pp. 39- 48.

González Vázquez, C. (2001), “El léxico del engaño en la comedia plautina”, en Moussy, C. (ed), *De lingua latina novae quaestiones. Actes du Xè Colloque International de Linguistique Latine*, Paris, pp. 801-13.

González Vázquez, C. (2003), “The lexical expression of stage movement in Latin theatre”, *Indogermanische Forschungen* 108, pp. 248-57.

González Vázquez, C. (2002), “Teatro y Política en Roma”, *Nova et Vetera. Nuevos Horizontes de la Filología Latina*, 1, pp. 365-374.

González Vázquez, C. (2004), *Diccionario del Teatro Latino. Léxico, dramaturgia, escenografía*, Madrid.

González Vázquez, C. (2006), “Innovaciones léxicas y literarias en la comedia *palliata*” *Minerva*, 19, pp. 131-141.

González Vázquez, C. (dir.) (2016), *Diccionario de personajes de la comedia antigua*, Zaragoza.

González Vázquez, C. (ed.) (2017), *El teatro en otros géneros y otros géneros en el teatro*, Madrid.

Gonçalves, R. T. (2009), *Comédia latina: a tradução como reescrita do gênero*. *Phaos* 9, pp. 117-142.

Gruen, E. (1990), “Plautus and the stage public”, en Gruen, E., *Studies in Greek culture and roman policy*, Berkeley, Los Angeles, London.

Habinek, T. (1998), *The politics of latin literature. Writing, identity and empire in ancient Rome*, Princeton.

Hallet, J.P.-Skinner, M.B. (edd.) (1997), *Roman Sexualities*, Princeton.

Handley, E. (1963), “Plautus, *Aulularia* 363-370”, *Philologus* CVII, pp. 316-7.

Hijmans, B. L. Jr.,(1966) “Drama in Seneca’s Stoicism”, *TAPA* 97, pp.237-251.

Horsfall, N. (1996), *La cultura de la plebs romana*, Barcelona.

Konstan, D. (2001), “*Aulularia*: city-state and individual”, en E. Segal, (ed.), *Oxford readings in Menander, Plautus and Terence*, Oxford, pp. 138-48

Lange, D. (1973), “The number of slave roles in Plautus’ *Aulularia*”, *CPh* 68, pp. 623.

Lanza, D. (1981), “Lo spettacolo della parola (Riflessioni sulla testualità drammatica di Seneca)”, *Dioniso* 52, pp.463-476.

Leigh, M. (2004), *Comedy and the Rise of Rome*, Oxford.

Little, A. M. G. (1938), “Plautus and Popular Drama”, in *HSCP* 49, pp. 205-28.

López, A. (1998), “Reflejos de la sociedad romana en las comedias. El caso de

- Plauto”, en Pociña, A. - Rabaza, B. (eds.), *Estudios sobre Plauto*, Madrid, pp. 3-46.
- López, A. (2000), “Los dioses en los subgéneros cómicos del teatro romano”, en López, A. - Pociña, A. (eds.), *Estudios sobre comedia romana*, Frankfurt, pp. 89-95.
- López, A. - Pociña, A. (eds.) (2000), *Estudios sobre comedia romana*, Frankfurt.
- López Gregoris, R. (2002), *El amor en la comedia latina. Análisis léxico y semántico*, Madrid.
- López Gregoris, R. (2006), “Plauto y la originalidad”, *Minerva* 19, pp. 111-30.
- López Gregoris, R. (ed.) (2012), *Estudios sobre teatro romano. El mundo de los sentimientos y su expresión*, Zaragoza.
- López López, M. (1991), *Los personajes de la comedia plautina: nombre y función*, Lleida.
- Marshall, C. (2006), *The Stagecraft and Performance of Roman Comedy*, Cambridge.
- Marti, B. (1946), “Seneca’s tragedies. A new interpretation”, *TAPA* 76, pp. 315-345.
- Mills, S. (1980), “The sorrows of Medea”, *CPh* 75, pp. 289-296.
- Miniconi, P. (1958), “Les termes d’injure dans le théâtre comique”, *REL* 36, pp. 159-75.
- Moore, T. (1998), *The Theater of Plautus: Playing to the Audience*, Austin.
- Morton Braund, S.-Gill, Ch. (1997), *The Passions in Roman Thought and Literature*, Cambridge.
- Owen, W. (1968), “Commonplace and dramatic symbol in Seneca’s tragedies”, *TAPA* 99, pp. 291-313.
- Paratore, E. (1961), *Plauto*, Firenze.
- Pérez Gómez, L. (1990), “Roles Sociales y Conflictos de Sexo en la Comedia de Plauto”, en López A.-Martínez C.-Pociña, A. (eds), *La Mujer en el Mundo Mediterráneo Antiguo*, Granada, pp. 137-167.
- Perna, R. (1955), *L’originalità di Plauto*, Bari.
- Petrone, G. (1983), *Teatro antico e inganno: Finzioni Plautine*, Palermo.
- Pociña, A. (1992), “Problemas de traducción y adaptación de la comedia latina”, *Florentia Iliberritana* 3, pp. 517-539.
- Pociña, A.; López, A. (1979), “Contexto escénico del *Eunuchus* terenciano”, *Emérita* 47.2, 291-318.
- Pociña, A. – Rabaza, B. (edd.) (1998), *Estudios sobre Plauto*, Madrid.
- Polo García, I. (2014), *La reescritura de Medea en Séneca*, Barcelona.
- Pomeroy, S. (1990), *Diosas, ramera, esposas y esclavas. Mujeres en la Antigüedad Clásica*, Madrid.

- Pricco, A. (2005), "La dinámica entre escena y espectadores. Un caso de la comedia plautina", en Dubatti, J. (comp.) *Escritos sobre teatro I. Teatro y cultura viviente.: Poéticas, Política e Historicidad*, Buenos Aires, pp. 31-54.
- Questa, C. (1982), "Maschere e funzioni nelle commedie di Plauto", *MD* 8, pp. 9-64.
- Questa, C. (1985), *Parerga Plautina*, Urbino.
- Rizzelli, G. (2007), "Dinamiche passionali e responsabilità. la *Medea* di Seneca", en Cantarella, E. – Gagliardi, L.(edd), *Diritto e teatro in Grecia e a Roma*, Milano.
- Rodríguez Cidre, E. (2000), "Mujeres deshonradas: injuria y traición en la *Medea* de Eurípides", *Anales de historia antigua, medieval y moderna* 33, pp. 37-58.
- Romano, A. (2001), "El héroe cómico", *RELat.* 1, pp.99-106.
- Rosivach, V. (1998), *When a Young Man Falls in Love: The Sexual Exploitation of Women in New Comedy*, London and New York.
- Rudich, V. (1997), *Dissidence and Literature under Nero*, London and New York.
- Sánchez León, J.C. (1999), "Antonin Artaud y la *Medea* de Séneca", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 12, pp. 229-239.
- Schiessaro, A. (1997), "Passion, reason and knowledge in Seneca's tragedies" en Braund, S.M.-Gill, Chr. (eds) *The Passions in Roman Thought and Literature*, Cambridge, pp. 89-110.
- Segal, E. (ed.) (2001), *Oxford Readings in Menander, Plautus, and Terence*, Oxford.
- Sharrock, A. (2009), *Reading Roman Comedy: Poetics and Playfulness in Plautus and Terence*, Cambridge.
- Slater, N. (1985), *Plautus in Performance. The Theatre of the Mind*, Princeton.
- Suárez, M. - Vazquez, R. (2012), "El *furtum* en *Aulularia*: análisis léxico y semántico" *Circe* 16, pp.59-71.
- Taladoire, B. (1956), *Essai sur le comique de Plaute*, Monaco.
- Tarrant, R.J. (1978), "Senecan Drama and his Antecedents", *HSCP* 82, pp. 213-263.
- Thomas, Y. (1988), "Roma: padres ciudadanos y ciudad de los padres (s. II a.C.-siglo II d.C.)", en *Historia de la Familia*, Madrid.
- Tobin, R.W.(1966), "Tragedy and Catastrophe in Seneca's Theater", *CJ* 62, pp.64-70 .
- Toner, J. (2009), *Popular Culture in Ancient Rome*, Cambridge.
- Traina, A. (1954), *Lo stile 'drammatico' del filosofo Seneca*, Bologna.
- Williams, G. (1978), *Change and decline. Roman literature in the early empire*,

Berkeley.

Zagagi, N. (1980), *Tradition and Originality in Plautus. Studies of the Amatory Motifs in Plautus ' Comedy*, Göttingen.

### **Filmografía y teatro**

*Así es la vida*. Director: Arturo Ripstein. 2001.

*La ollita* (Plauto). Puesta en escena de Rómulo Pianacci. 2011.

*El eunuco* (Terencio). Puesta en escena de Jordi Sánchez y Pep Antón Gómez. 2014

*Medea en Manhattan* (Dea Loher). Director. Lía Jelín. 2016

### **Unidad 3: La épica**

#### **Obligatoria**

##### **a) Traducciones**

Ochoa, E.(2008), Virgilio. *Eneida*, Buenos Aires, Losada.

Ramírez de Verger, A. (1995), Ovidi. *Metamorfosis*, Madrid, Alianza Editorial.

##### **b) Estudios críticos**

Bowra, C.M. (1933-1934), “Aeneas and the Stoic Ideal”, *G&R* 3, pp.8-21 (traducción y síntesis a cargo de A. Schniebs).

Duckworth, G. (1954), “The Architecture of the *Aeneid*”, *American Journal of Philology*, Vol. LXXV, 1 (traducción y síntesis A. Schniebs).

Farrell, J. (2009), “El *corpus* ovidiano: cuerpo poético y texto poético”, en Hardie, P.- Barchiesi, A.- Hinds, S. (edd), (2009), *Transformaciones ovidianas*, Buenos Aires, pp.161-178.

Feeney, D. (2009), “*Mea tempora*: el entramado del tiempo en *Metamorfosis*” en Hardie, Ph. et alii (eds.) *Transformaciones ovidianas*, Buenos Aires, pp. 25-45.

Flores Santamaría, P. (1978), “La épica”, *Estudios Clásicos* 22.81-82, pp. 261-281

Fowler, D. (1997), “Virgilian narrative: storytelling”, en Martindale, C. (ed.) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge, pp.259-270 (traducción y síntesis a cargo de M. Breijo).

Galán, L. (2006), *Virgilio Eneida: Una introducción crítica*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.

Hardie, P. (2005), “Narrative epic”, en Harrison, S.(ed.) *A companion to Latin Literature*, USA (traducción y síntesis a cargo de R. Vazquez).

Hinds; S. (eds.), *Transformaciones ovidianas*, Buenos Aires, pp. 297-311.

Parry, A. (1963), “The Two Voices of Virgil's *Aeneid*”, *Arion* 4, pp.66-80 (traducción y síntesis a cargo de M. Jurado).

Rosati, G. (2009), “Forma en movimiento: tejiendo el texto en *Metamorfosis*” en

Hardie, Ph.; Barchiesi, A.;

Schniebs, A. (1996), "El personaje de Dido en la *Eneida*: algunas consideraciones de género", *Argos*, 17-18.

Schniebs, (2002), "Del *Divi filius* al *Pater patriae*: la paternalización del poder en tres textos latinos" *Phaos* 2, pp. 139-166.

Schniebs, A. (2004), "Fundación, fecundación y muerte en la *Eneida*", *Anales de Filología Clásica*, XVI-XVII.

Tola, E. (2005), *Ovidio Metamorfosis: Una introducción crítica*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.

### **Complementaria**

Ahl, F. (1985), *Metaformations. Soundplay and Wordplay in Ovid and Other Classical Poets*, Ithaca and London.

Albrecht, M. (1999), *Roman Epic. An interpretative introduction*, Leiden, Boston.

Boyle, A.J. (1986), *The Chaonian Dove. Studies in the Eclogues, Georgics and Aeneid of Vergil*, Leiden.

Cairo, M. E. (2013), *Vatum ignarae mentes. Estudio del discurso profético en Eneida de Virgilio*. Tesis de doctorado. FHCE, Univ. de La Plata.

Conte, G. B. (1986), *The Rhetoric of Imitation. Genre and Poetic Memory in Virgil and other Latin Poets*, Ithaca and London.

Conte, G.B (2002), *Virgilio: l'epica del sentimento*, Torino.

Conte, G.B. (1986), *The Rhetoric of Imitation*, Ithaca.

Conte, G.B.(2002), *Letteratura latina dall'alta Repubblica all'età di Augusto*, Firenze.

Fabre-Serris, J. (1995), *Mythe et poésie dans les Metamorphes d'Ovide*, Paris.

Fox, M. (1996), *Roman Historical Myths. The Regal period in Augustan Literature*,

Galinsky, K. (1974), "Ovid's Metamorphosis of Myth", en Galinsky, K.(ed), *Perspectives of Roman poetry*, Texas.

Galinsky, C. (1998), *Augustan Culture*, Cambridge.

Habinek, T. - Schiesaro, A. (edd.) (1997), *The Roman Cultural Revolution*, Princeton

Harrison , S.J. (ed.) (1990), *Oxford Readings in Vergil's Aeneid*. Oxford.

Heinze, R. (1993), *Virgil's epic technique*, California.

Horsfall, N. (1995), *A companion to the study of Virgil*, Leiden.

Kyriakidis, S. (1998), *Narrative structure and Poetics in the Aeneid. The frame of Book 6*, Bari.

- La Fico Guzzo, M. (2005), *Espacios simbólicos en la Eneida de Virgilio*, Bahía Blanca.
- Liou-Gille, B. (1980), *Cultes heroïques romaines*, Paris.
- Lobur, J.A. (2008), *Consensus, Concordia and the Formation of Imperial Ideology*, London.
- Martindale, Ch. (ed.) (2008), *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge.
- Most, G. (2003), “Memoria e oblio nell’Eneide”, en Citroni, M. (ed), *Memoria e identità, La cultura romana costruisce la sua immagine*, Florencia.
- Otis, B. (1970), *Ovid as an epic poet*, Cambridge.
- Powell, A., (1992), *Roman Poetry and Propaganda in the Age of Augustus*, Bristol.
- Putnam, M. (1970), *Virgil's Pastoral Art. Studies in the Eclogues*, Princeton.
- Salvatore, A. (1997), *Virgilio*, Napoli.
- Setaioli, A. (1998), *Si tantus amor...Studi virgiliani*, Bologna.
- Syed, Y (2005), *Vergil’s Aeneid and the Roman self. Subject and nation identity in Literary discourse*, Michigan.
- Syme, R. (1939), *The Roman Revolution*, Oxford.
- Williams, G. (1983), *Technique and Ideas in the Aeneid*, New Haven.
- Zanker, P. (1992), *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid.

#### **Unidad 4: La lírica**

##### **Obligatoria**

##### **a) Traducciones**

- Galán, L. (2008), Catulo. *Poesía completa*. Edición bilingüe. Traducción, notas e introducción, Buenos Aires, Colihue.
- Moralejo, J.L. (2007), Horacio. *Odas. Canto secular. Epodos*. Introducción general, traducción y notas, Madrid, Gredos.

##### **b) Estudios críticos**

- Barchiesi, A. (2007), “*Carmina: Odas and Carmen Saeculare*”, en Harrison, S. (ed.) *The Cambridge Companion to Horace*, Cambridge. (traducción a cargo de Verónica Díaz Pereyro).
- Blázquez Martínez, J. M. (2007), “El mundo amoroso de Catulo y de la Roma de finales de la República”, *Gerión* 25.2, pp. 277-310.
- Dyson, J. (2007), “The Lesbia Poems”, en Skinner, M.(ed.), *A Companion to Catullus*, USA, pp. 254-275 (traducción a cargo de la cátedra)
- Hutchinson, G. (2007), “Horacio y la poesía arcaica”, en Harrison, S. (ed.) *The Cambridge Companion to Horace*, Cambridge. (traducción a cargo de Verónica Díaz Pereyro)

- Greene, E. (1995), "The Catullan Ego: Fragmentation and the Erotic Self", *The American Journal of Philology* 116.1, pp. 77-93.
- Oliensis, E. (1998), "Acts of enclosure: the ideology of form in the Odes", en *Horace and the Rhetoric of Authority*, Cambridge, pp. 102-153.
- Segal, Ch.(1968), "The Order of Catullus, Poems 2-11", *Latomus*, 27, pp.305-321 (traducción de la cátedra).
- Winkler, J. (1994), "La doble conciencia en la lírica de Safo", en: *Las coacciones de deseo. Antropología del sexo y el género en la Antigua Grecia*. Buenos Aires, pp. 185-211.
- Wiseman, T. (1985), *Catullus and his world*. Cambridge (capítulo 1). (Hay traducción al castellano disponible).
- Zanker, P. (2005), "La exaltación mítica del nuevo Estado", en *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid, pp. 201-254.
- Thomas, R. (2007), "Horace and Hellenistic poetry", en Harrison, S. (ed.) *The Cambridge Companion to Horace*. Cambridge. (traducción a cargo de Verónica Díaz Pereyro).

### **Complementaria**

- Adams, J.N. (2002), *The Latin Sexual Vocabulary*, London.
- Carson, A. (2020). *Eros. Dulce y amargo*. Barcelona, Lumen.
- D'Angour, A. (2006). "Conquering Love: Sappho 31 and Catullus 51", *The Classical Quarterly* 56.1, pp. 297-300.
- Davis, G. (1991), *Polhymnia. The Rhetoric of Horatian Lyric Discourse*, Berkeley.
- Davis, G. (ed.) (2010), *A Companion to Horace*. Oxford.
- Farrell, J. (2003), "Classical Genre in Theory and Practice", *New Literary History* 34, pp. 383–408.
- Foucault, M. (2010), *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*, Buenos Aires.
- Harrison, S. (ed.) (2007), *The Cambridge companion to Horace*. New York.
- Galán, L. (2001), "Catulo 35: representación de la mujer y alterlocución masculina", en: Caballero, E. - Húber, E. - Rabaza, B. (comps.). *El discurso femenino en la literatura grecolatina*, Rosario, pp. 317-329.
- Luque Moreno, J. (2017), "Catulo, 51: notas para un análisis", *Myrtia* 32, pp. 79-98.
- López López, M. (2006), "Da mi basia, un posible ejemplo inadvertido de ambigüedad catuliana", *Auster* 10/11, pp. 77-87.
- López Muñoz, M. (2010), "Códigos amorosos en la literatura romana", en: Luque, J. – Rincón, M. D. Velázquez, I. (eds.). *Dulces camenae. Poética y*

- poesía latinas*. Jaén-Granada: Editorial de la Universidad de Granada, pp. 1-21.
- Luque Moreno, J. (2017), "Catulo, 51 y 11: ¿final y comienzo de un amor?", *Florentia Iliberritana* 28, pp. 123-133.
- Minadeo, R. (1975), "Sexual Symbolism in Horace's Love Odes", *Latomus* 34, pp. 393-424.
- O'Higgins, D. (1990), "Sappho's Splintered Tongue: Silence in Sappho 31 and Catullus 51", *The American Journal of Philology* 111.2, pp. 156-167.
- Putnam, M. (2000), *Horace's Carmen Saeculare. Ritual, Magic and the Poet's Art*, New Haven and London.
- Reagan, C. (1970), "Horace, *Carmen* 2.10: the use of oxymoron as a thematic statement," *RSC* 52, pp. 177-185.
- Rudd, N. (edd) (1993), *Horace 2000 a celebration. Essays for the bimillennium*, London.
- Ruiz Sánchez, M. (1996), *Confectum Carmine. En torno a la poesía de Catulo. I Parte. Poesía, amor y amistad*. Murcia.
- Skinner, M. B. (ed.) (2007), *A Companion to Catullus*. Malden-Oxford-Carlton.
- Sutherland, E. H. (2003), "How (Not) to Look at a Woman: Bodily Encounters and the Failure of the Gaze in Horace's c.1.19", *The American Journal of Philology* 124.1, pp. 57-80.
- Vessey, D. (1984), "Pyrrah's grotto and the farewell to love: a study of Horace *Odes* 1.5", *AJPh* 105, pp. 457-469
- West, D. A. – Woodman, A. J. (edd.) (1984), *Poetry and Politics in the Age of Augustus*, Cambridge.

## **Unidad 5:**

### **Obligatoria**

#### **a) Traducciones**

- Cristóbal, V. (1994), Ovidio, *Heroidas*, Madrid, Alianza Editorial.
- Cristóbal, V. (1989), Ovidio, *Amores. Arte de amar. Sobre la cosmética del rostro femenino. Remedios contra el amor*, Madrid, Gredos.
- Ramírez de Verger, A. (1989), Propertio. *Elegías*, Madrid, Gredos.
- Soler Ruiz, A. (1993), Catulo. *Poemas. Tibulo. Elegías*, Madrid, Gredos.

#### **b) Estudios críticos**

- Camino Plaza, L. (2015), "Las voces femeninas en las *Heroidas* de Ovidio. Nuevas aproximaciones a la elegía de mujeres", *ArtyHum* 20, pp.1-13.
- Drinkwater, M. (2007), "Which letter? Text and subtext in Ovid's *Heroides*", *AJPh* 128.3, pp.367-387.
- Farrell, J. (1998), "Reading and writing the *Heroides*", *HSCP* 98, pp.307-338.
- Galán, L. (1998), *La romana. Presencia de la mujer en las elegías del Corpus*

*Tibullianum*, La Plata.

Giangrande, G. (1974), “Los tópicos helenísticos en la elegía latina”, *Emérita* XLII 1.

Rosati, G. (1992), “L´elegia al femminile: le Heroides di Ovidio”, *MD* 29, pp. 71-94.

Schniebs, A. (2006), *De Tibulo al Ars amatoria*, Buenos Aires.

### **Complementaria**

Braña Soto, S. (2012), *Modelos femeninos en las Heroidas de Ovidio*, Oviedo.

Fedeli, P. (1990), *Il poeta elegiaco e il viaggio d´amore*, Bari.

Günther, Hans-Christian (ed. ) (2006), *Brill's Companion to Propertius*, Leiden-Boston.

Jollivet, J. (2001), *Allusion et fiction épistolaire dans les Heroides. Recherches sur l´intertextualité ovidienne*, Rome.

Leach, E. (1980), “Poetics and poetic design in Tibullus´first elegiac book”, *Arethusa* 3.1., pp. 79-96.

Lieberg, G. (2002), “Amor et Roma apud Propertium, Tibullum, Ovidium”, *Hermes* 130. 4, pp.433-448.

Papangelis, Th. (1987), *Propertius: a Hellenistic Poet on Love and Death*, Cambridge.

Putnam, M. (1980), “Propertius´s Third Book: patterns cohesion”, *Arethusa* 3.1, pp. 97-114.

Putnam, M. (1982), *Essays on latin lyric, elegy and epic*, Princeton.

Whitaker, R. (1983), *Myth and Personal Experience in Roman Love-Elegy. A Study in Poetique Technique*, Göttingen.

## **Unidad 6: La novela**

### **Obligatoria**

#### **a) Traducciones**

Martos, J. (2003), Lucio Apuleyo, *Las Metamorfosis o El Asno de Oro*. Obra completa, introducción, texto latino, traducción y notas. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Picasso, J. (1991), Petronio, *El Satiricón*. Madrid, Cátedra.

Prieto, E.J. (2002), Petronio, *Satiricón*. Traducción, notas y prólogo. Buenos Aires, Eudeba.

Rubio Fernández, L. (1978), Apuleyo, *El asno de oro*. Introducción, traducción y notas. Madrid, Gredos.

#### **b) Estudios críticos**

- Carmignani, M. (2011), *El Satyricon de Petronio. Tradición literaria e intertextualidad*, Córdoba.
- Conte, G.B. (1996), *The Hidden Author: An Interpretation of Petronius' Satyricon*, Berkeley.
- Harrison, S. J. (ed.) (1999), *Oxford Readings in the Roman Novel*, Oxford.
- Harrison, S. (2000), *Apuleius: a Latin Sophist*, Oxford.
- Hofmann, H. (ed.) (1999), *Latin Fiction. The Latin Novel in Context*, London - New York.
- Nagore, J. (ed.) (2005), *Voces y lecturas de la novela latina*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- Nagore, J. (ed.) (2003), *Estrategias intertextuales en la narrativa latina: el Satyricon de Petronio*, Buenos Aires, Eudeba.
- Palacios, J. (2012), “La verdad desnuda: discurso, cuerpo y género en *Metamorphoses* de Apuleyo”, en Atienza, A. et al. (edd.) *Nostoi. Estudios a la memoria de Elena F. Huber*, Buenos Aires, EUDEBA, pp. 457-470.
- Palacios, J. (2007), “Mujeres infieles, narradores desleales: la ineficacia didáctica de los *exempla* en Apul. *Met.* 9.14- 31.”, en Caballero de Del Sastre, E. – Schniebs, A. (edd) *Enseñar y dominar: las estrategias preceptivas en Roma*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, pp. 145-157.
- Rimmel, V. (2002), *Petronius and the Anatomy of Fiction*, Cambridge.
- Winkler, J. (1985), *Auctor and Actor. A narratological Reading of Apuleius's The golden Ass*, Berkeley.

### **Complementaria**

- Borg, B. (ed.) (2004), *Paideia: The World of the Second Sophistic*, Berlin – New York.
- Boyce, B. (1991), *The Language of the Freedmen in Petronius' Cena Trimalchionis*, Leiden.
- Callebat, L. (1998), *Langages du roman latin*, Zurich-New York.
- Ciaffi, V. (1955), *Struttura del Satyricon*, Torino.
- Fedeli, P. – Dimundo, R. (1990), *I Racconti del Satyricon*, Salerno Editrice, Roma.
- Fick-Michel, N. (1991), *Art et Mystique dans les Métamorphoses d'Apulée*, Paris.
- Finkelpearl, E. D. (1998), *Metamorphosis of Language in Apuleius: A study of Allusion in the Novel*, Michigan.
- Fletcher, Richard (2014), *Apuleius' Platonism: the Impersonation of Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gianotti, G. F. - Magnaldi, G. (2000), *Apuleio. Storia del testo e interpretazioni*,

Torino.

Goldman, M. (2008), "Language, Satire and Heteroglossia in the *Cena Trimalchionis*", *Helios* 35, pp. 49-65.

Graverini, L. –Keulen, W.– Barchiesi, A. (2006), *Il romanzo antico. Forme, testi, problemi*, Roma.

Hägg, T. (1983), *The Novel in Antiquity*, Oxford.

Highet, G. (1962), *The Anatomy Of Satire*, Princeton.

Holzberg, N. (1986), *The ancient Novel*, New York.

Kahane, A.; Laird, A. (eds.) (2001), *A Companion to the Prologue to Apuleius' Metamorphoses*, New York.

Marmorale, E. V. (1947), *La questione petroniana*, Bari.

May, R. (2007), *Apuleius and the Drama. The Ass on Stage*, Oxford.

Palacios, J. (2011), "El cuerpo del amante como manjar (Apul. *Met.* 8.9.6)", en Schniebs, A. (ed.) *Discursos del cuerpo en Roma*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, pp. 111-130.

Palacios, J. (2006), "Mujeres engendran monstruos: la construcción de los vicios femeninos en Apuleyo *Metamorfosis* IV – VI", en Caballero de Del Sastre, E. – Rabaza B., –Valentín, C. (comps.) *Monstruos y maravillas en la literatura latina y medieval y sus proyecciones*, Rosario, Centro de Estudios Latinos - Homo Sapiens, pp. 207-228.

Palacios, J. (2005), "Las historias de Lámaco, Alcimo y Trasileón (Apul. *Met.* IV, 7-22): las *fabulae* intercaladas como *exempla* y sus posibles lecturas", *Argos* 29, pp. 91-106.

Panayotakis, C. (1995), *Theatrical Elements in the Satyricon of Petronius*, Leiden.

Panayotakis, S.; Zimmerman, M.; Keulen, W. (eds.) (2003), *The Ancient Novel and Beyond*, Leiden.

Perry, B. E. (1967), *The Ancient Romances*, Berkeley.

Prag, J.; Repath, I. (eds.) (2009), *Petronius. A Handbook*. Oxford.

Rudich, V. (1993), *Political Dissidence under Nero. The price of dissimulation*. London.

Slater, N. (1990), *Reading Petronius*, Baltimore.

Soverini, P. (1985), "Il problema delle teorie retoriche e poetiche di Petronio" *ANRW* II 32.3, 1706-1719.

Sullivan, J. P. (1968), *The Satyricon of Petronius: A Literary Study*, London.

Sullivan, J. P. (1985), *Literature and Politics in the Age of Nero*, London.

Sullivan, J.P. (1985), "Petronius' Satyricon and its Neronian Context" *ANRW* II 32.3, 1666-1686.

Tatum, J. (1994), *The Search for the Ancient Novel*, Johns Hopkins University Press.

Walsh, P.G. (1970), *The Roman Novel*, Cambridge.  
Whitmarsh, T. (2005), *The Second Sophistic*, Oxford.  
Whitmarsh, T. (2008), *The Cambridge Companion to Greek and Roman Novel*, Cambridge.  
Williams, G. (1978), *Change and decline. Roman literature in the early empire*, Berkeley.

### **b) Organización del dictado de la materia:**

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

#### **- Carga Horaria:**

**Materia Cuatrimestral:** La carga horaria es de 96 horas (noventa y seis) y comprende 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

### **c) Organización de la evaluación:**

#### **Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

#### **Regularización de la materia:**

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

#### **Aprobación de la materia:**

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir

examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

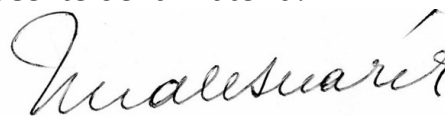
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Marcela A. Suárez  
Profesora Titular Regular

## Notes

[ ← 1 ]

Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1º y 2º cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

[ ← 2 ]

Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

[ ← 3 ]

Si bien en todas las unidades la cátedra sugiere una serie de traducciones, los estudiantes podrán utilizar otras dado que las sugeridas no son excluyentes.